

La crisis del 26

Introducción

El primero de julio de 2026, se marcará un hito en la historia de la educación y profesionistas en Estados Unidos. Será a través de una nueva norma impulsada por el gobierno norteamericano que se dejará de reconocer a la arquitectura como una carrera profesional, para considerarse un oficio más.

Más allá de considerarse como un cambio burocrático, se está hablando de una serie de repercusiones económicas, educativas y simbólicas que afectarán a estudiantes, profesionales y claro uno de los sectores económicos más fuertes de la sociedad, la construcción.

Será en función de estos términos que el siguiente ensayo, buscará la apertura al debate, diálogo y reflexión en torno a las decisiones que se están delegando a los gobiernos y sus implicaciones para un futuro óptimo, coherente y no discrepante para alcanzar en función de sí, uno de los puntos clave para los siguientes cinco años, la agenda 2030, referente al ODS 11, Ciudades y comunidades sostenibles.

“El gobierno de Donald Trump ha anunciado que ya no reconocerá como “profesionales” a programas como arquitectura. Este cambio, que también afectará a profesionales como enfermería, contabilidad, educación, trabajo social, entre otros, forma parte de la nueva legislación llamada “One Big Beautiful Bill” (Focus piedra, 2025).

Esta nueva legislación, compromete a más de 5 carreras profesionales, conllevando a uno de los retos más importantes de la década para los profesionistas y marca una nueva etapa para una de las carreras con mayor número de matrículas en el país.

Durante el cuarto informe de Juan Ignacio del Cueto, director de la carrera de Arquitectura de la UNAM, destacó el incremento de la matrícula de egresados de arquitectura y su plan para evitar la deserción, demostrando así el grado de relevancia que juega en el país.

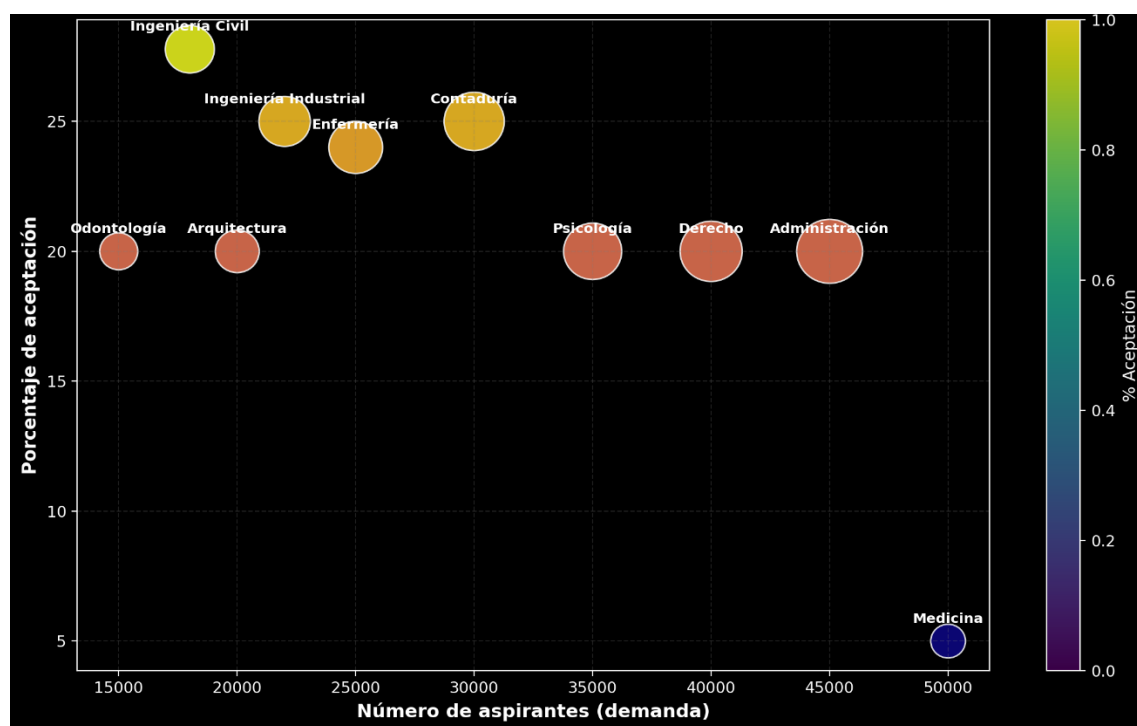


Figura 1. Gráfica comparativa de demanda y aceptación de carreras en México

De esta forma, la máxima casa de estudios de la nación destaca a la arquitectura como una de las diez carreras con mayor número de matrículas en el país, contrastándola con medicina, psicología, administración y odontología (Véase figura 1. Gráfica comparativa demanda y aceptación de carreras en México).

Así es como la relevancia de la arquitectura y su demanda deja en duda la serie de aseveraciones que se tomaron en cuenta para desestimar a la carrera y sacarla del listado de carreras profesionales, todo lo anterior entendido desde la estadística mexicana.

Por ello, en la figura 2 (al igual que la anterior) se continúa realizando una comparativa de demandas de carreras, ahora en Estados Unidos. Esto con el objetivo de buscar una diferencia significativa, pero aún en un país distinto se hace notar el grado de demanda de la misma carrera. Lo curioso es que la carrera de enfermería, al igual que arquitectura, dejará de ser considerada como carrera profesional, aún cuando esta última tiene una mayor demanda, por lo que tampoco tiene que ver con la cantidad de aspirantes que lleguen a tener.

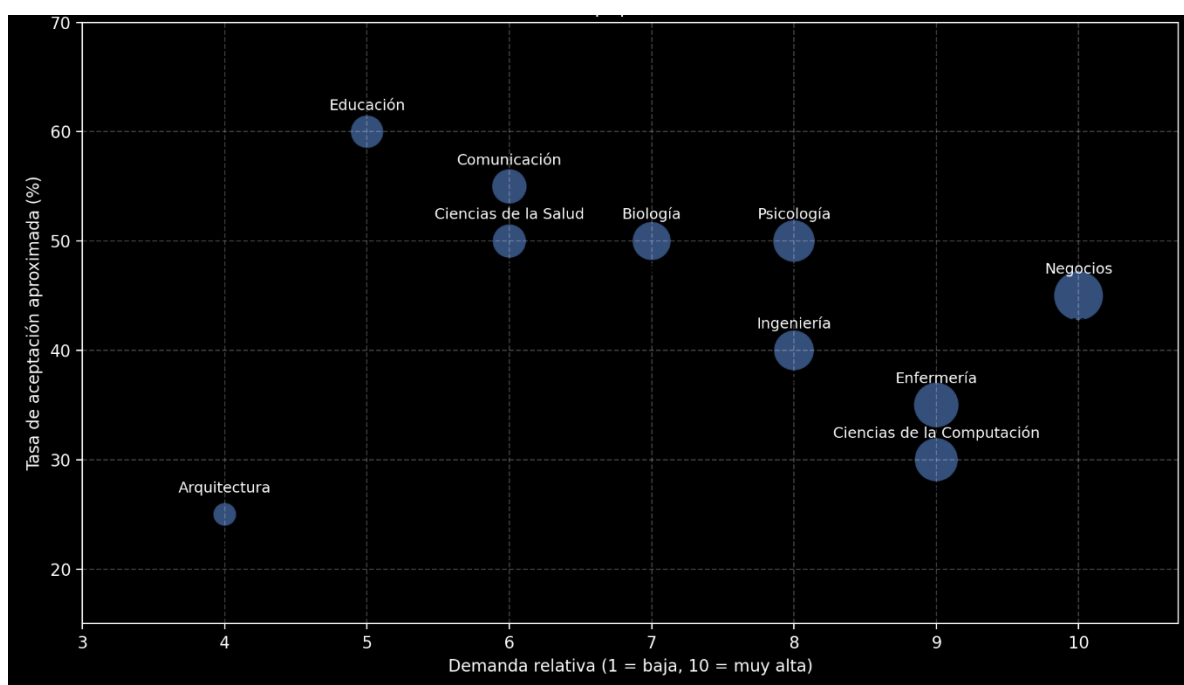


Figura 2. Gráfica comparativa de demanda y aceptación de carreras en Estados Unidos.

Esto revela una problemática para la arquitectura, al igual que las consecuencias que este tipo de decisiones conllevarán. El promoverla como una carrera no profesional, generará durante los siguientes años que todos aquellos profesionistas puedan ser reemplazados por una potencia que hasta el momento no ha sido explotada a su cien por ciento, la inteligencia artificial.

Si bien es cierto que en pleno 2025 y 2026, la inteligencia artificial ha sido sistemáticamente un elemento clave para entender el contexto social y académico mundial, no lo ha sido llevado al extremo para las diferentes profesiones. Considerando que sea un factor premeditado y que conlleve esta parte

a orientar a la arquitectura como un elemento sustituido por las Inteligencias Artificiales, se consideraría como un sistema analógico y reemplazable. De ahí que nazcan demasiadas incógnitas que deben ser respondidas y atendidas a la brevedad por las máximas casas de estudio del mundo que responda a la injerencia de estas.

En gran medida, esto es un paso cauteloso para saber el futuro de aquellas carreras que amenazan con ser desplazadas por sistemas mucho más ágiles, eficientes y menos costosas que el diseño coherente, y el mismo riesgo que conlleva arquitectura tendría medicina, y otros cientos de carreras.

De cualquier modo, será a través de la defensa que otros países otorguen, que se entenderá si es que siguen el mismo camino que Estados Unidos o defienden la relevancia de una carrera que tiene una larga cantidad de tiempo para su formación, pues de ello dependerán las adecuaciones en las universidades sobre su durabilidad, su nivel de dificultad, sus tecnicismos; para adecuarla a un ambiente menos comprometedor.

Sostener una crisis

Documentar este tipo de sucesos no debe considerarse como un noticia pasajera o insignificante, al contrario, el mismo contexto pide de forma urgente que la generación afectada tome mayor conciencia de este tipo de sucesos. No se puede pasar inadvertida una noticia de esta magnitud.

Por otro lado, al tener una pérdida de reconocimiento profesional, también conlleva que aquel arquitecto que aspira a ejercer por cuenta propia enfrentará más de dificultades que las grandes empresas, esto gracias a su capacidad de solventar costos y la misma adjudicación de proyectos.

Tristemente conduciría a dos problemáticas, la primera que la autonomía profesional está entredicho, generando una forma compleja de incentivar el desarrollo generando mayor desempleo y debilitando la economía nacional, y dos, la pérdida de la innovación.

La mediación requiere de una postura inmediata que permita la intervención al decreto del 2026, los países en conjunto con los gremios y los colegiados deben tener una respuesta pronta para poder darle frente a estas declaraciones.

Claro está, que igualmente se requiere del apoyo por parte de las máximas casas de estudio enlistadas por el QS Ranking. Pues estas, deberán generar una postura al respecto, para que a través de su guía las

demás puedan secundarlas o tomar un posicionamiento. Principalmente aquellas con establecimiento en Estados Unidos, como lo son The Massachusetts Institute of Technology, Harvard University, University of California, etc.

Finalmente, los estudiantes quienes estén interesados en la carrera de arquitectura no deben perder el interés en la misma, es una basta y compleja serie de elementos que comprenden a esta asignatura, que por sí misma, no podría perder su validez profesional, se debe ser resiliente y si es necesario, hacer un llamado firme a la población profesional para que no se subestime una de las carreras más complejas y trascendentes.

Defender su reconocimiento es defender la calidad de vida de las comunidades y la viabilidad de las ciudades del futuro.

Bibliografía

- Admin, & Admin. (2025, 16 enero). Arquitectura aumenta matrícula e índices de titulación. *Gaceta UNAM*. <https://www.gaceta.unam.mx/arquitectura-aumenta-matricula-e-indices-de-titulacion/>
- Carrio, M. (2025a, diciembre 2). *La arquitectura ya no será una «carrera profesional» en Estados Unidos*. Focus Piedra - Noticias Sobre Piedra Natural y Materiales de Gran Formato. <https://www.focuspiedra.com/la-arquitectura-ya-no-sera-una-carrera-profesional-en-estados-unidos/>
- Carrio, M. (2025b, diciembre 2). *La arquitectura ya no será una «carrera profesional» en Estados Unidos*. Focus Piedra - Noticias Sobre Piedra Natural y Materiales de Gran Formato. <https://www.focuspiedra.com/la-arquitectura-ya-no-sera-una-carrera-profesional-en-estados-unidos/>
- Cutieru, A. (2024, 7 marzo). *Los principales desafíos que enfrentan las prácticas jóvenes de arquitectura*. ArchDaily México. https://www.archdaily.mx/mx/972757/los-principales-desafios-que-enfrentan-las-practicas-jovenes-de-arquitectura?redirect_from=co
- *El arquitecto como trabajador. Profesión y crisis/ Ediciones Asimétricas*. (2018, 4 junio). ArchDaily México. <https://www.archdaily.mx/mx/895707/el-arquitecto-como-trabajador-profesion-y-crisis-ediciones-asimetricas>
- García, G. H. (2017, 13 septiembre). *El decálogo de un arquitecto*. ArchDaily México. <https://www.archdaily.mx/mx/02-129836/editorial-el-decalogo-de-un-arquitecto>
- IPEDS. (s. f.). <https://nces.ed.gov/ipeds>
- Mtinder. (2025, 21 noviembre). AIA opposes federal policy failing to recognize architects as professionals. *The American Institute Of Architects*. <https://www.aia.org/about-aia/press/aia-opposes-federal-policy-failing-recognize-architects-professionals>
- Ravenscroft, T., & Ravenscroft, T. (2025, 26 noviembre). Architecture no longer considered a «professional degree» in US. *Dezeen*. <https://www.dezeen.com/2025/11/24/architecture-degree-not-professional-usa/>
- *Who is the Architect? - Harvard Design Magazine*. (2024, 30 octubre). Harvard Design Magazine. <https://www.harvarddesignmagazine.org/articles/who-is-the-architect/>

Sobre el autor:

David Rossainz González

Estudiante de la Licenciatura Arquitectura de la escuela de Artes y Humanidades por la Universidad de las Américas Puebla. Actualmente preside la Organización Estudiantil InformaT y el Despacho de arquitectura ARQx.

Contacto: david.rossainzgz(@)udlap.mx

Supervisión:

Dr. Eduardo Gutiérrez Juárez

Doctor en Espacio Público y Regeneración Urbana y Maestro en Diseño Urbano por la Universidad de Barcelona, y Licenciado en Arquitectura por la Universidad de las Américas Puebla. Es Director Académico del Departamento de Arquitectura de la UDLAP y profesor de la materia *Prácticas en la Profesión I*, materia para la cual se elaboró el presente artículo.

Contacto: eduardo.gutierrez@udlap.mx