

Impactos económicos globales del COVID-19 en México en el umbral de la postpandemia

Resumen:

El objetivo general del artículo es analizar los impactos económicos globales del COVID-19 en México y los efectos diferenciados por regiones. A través del método comparativo se utilizaron técnicas cualitativas y cuantitativas. Se analizaron datos censales y estadísticos oficiales mediante la estadística descriptiva. Se partió de la hipótesis de que las regiones del norte tienen un mayor grado de dinamismo e integración económica. Derivada de la integración a la economía norteamericana por su cercanía con la frontera con Estados Unidos. Como resultado principal, se identificó el impacto negativo en la economía. Lo que denota la vulnerabilidad e incertidumbre en el crecimiento económico ante choques de oferta y demanda, propiciados por factores como una pandemia y con ello la escasez de componentes e interrupciones de las cadenas de suministros, principalmente.

Summary:

The general objective is to analyze the global economic impacts of COVID-19 in Mexico and the differentiated effects by region. The analysis was conducted through the comparative method and qualitative and quantitative techniques were used. Census data and official statistics were analyzed using descriptive statistics. The starting point was the hypothesis that the northern regions have a greater degree of dynamism and economic integration.

Derived from integration into the North American economy due to its proximity to the border with the United States. As the main result, the negative impact on the economy was identified. Which denotes the vulnerability and uncertainty in economic growth in the face of supply and demand shocks, caused by factors such as a pandemic and with it the shortage of components and interruptions in supply chains, mainly.

1. Introducción

La pandemia causada por el COVID-19, sin lugar a duda marcó los inicios del siglo XXI. Los impactos han sido variados y de diferente magnitud, entre los países, y en México, entre los distintos estados y sectores de la economía. Quizá los efectos de la pandemia aún no terminan de cuantificarse, ergo es difícil saber el alcance de la pandemia en el tiempo cuando aún no termina (Correa, Izquierdo y García, 2020). Aunque oficialmente, la pandemia ha concluido; es decir, la pandemia pasó de ser catalogada como una emergencia sanitaria a un problema de salud pública. Esto no significa que ha cambiado el manejo y control de la enfermedad a la par de otras enfermedades infecciosas. Sin embargo, es de suponer que los efectos de alguna manera impactaron todas las esferas de la vida social, lo que implica la economía y sus efectos aún se pueden observar en los indicadores económicos. Se sabe que en México el año más crítico de la pandemia fue en 2020, año en el cual el Producto Interno Bruto (PIB) se contrajo en 8.5% con respecto del 2019 (INEGI, 2021). Por lo tanto, cabe preguntarse: ¿cuál fue el impacto en el producto interno bruto a nivel estatal? ¿fue el mismo impacto para todos los estados y por regiones? ¿el impacto de la pandemia fue diferenciado por estados y por sectores? ¿El impacto se deriva de la gestión de la pandemia ante medidas extremas de confinamiento?

En este documento se analizan algunos estados de la región centro y norte, con la finalidad de tener algunos elementos que pudieran aportar pistas en cuanto al impacto diferenciado entre regiones del país. La metodología utilizada es el análisis comparativo de las estadísticas oficiales. De esta manera, podemos establecer algunos elementos de análisis en cuanto al abordaje del impacto de la pandemia en el PIB y quizá algunos sectores que pudieran haber sido más afectados. A continuación, se presenta el marco teórico, la metodología, resultados de investigación, conclusiones y recomendaciones.

2. Marco teórico

Es una realidad que, a partir de la pandemia que afectó a la población a nivel mundial, ocasionada por el virus SARS-cov-2 (COVID-19) se desencadenó una crisis en los distintos espacios de la estructura social, en términos de salud, económicos y hasta culturales. Se han observado cambios profundos en la organización de las interacciones sociales a nivel global. Aún se desconocen los posibles efectos a corto y largo plazo de este fenómeno que ha afectado en todos los ámbitos de la estructura social a nivel mundial (Mendoza, 2020). Algunos sectores quizá han sido más afectados que otros. Lo cierto es que, todos los sectores productivos de la economía han sido afectados en forma negativa o positiva. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina [CEPAL] (2020) en la región latinoamericana, la mayoría de las empresas presentó fuertes caídas en sus niveles de ingresos y dificultades para continuar con sus actividades y cumplir compromisos salariales y financieros. Por ejemplo, y de acuerdo con Vasconcelos (2020), en Brasil “[...] las actividades consideradas esenciales se han visto afectadas. Y aunque la cadena de producción no se ve directamente afectada por la pandemia, la parálisis del comercio y, en consecuencia, de las ventas transmite la crisis a la producción”.

En México, a raíz de la pandemia, se han iniciado nuevas líneas de investigación desde diferentes enfoques. En forma reciente, la Revista Mexicana de Economía y Finanzas [REMEF] (2021) publicó un número especial referente a los efectos económicos y financieros de la pandemia del COVID-19, en el cual se presentan diversas investigaciones en torno a los efectos del COVID-19. Sin embargo, se dedican más a los efectos financieros, macroeconómicos sobre políticas contra cíclicas. No obstante, es un buen referente teórico, de los impactos de la pandemia en diversos sectores. Asimismo, en algunos otros trabajos se tratan los impactos del COVID-19 en el Turismo (Simancas, Hernández y Padrón, 2020). Quizá el sector turismo ha sido uno de los sectores más perjudicados por la pandemia en general. Algunos otros trabajos como el de Ramírez y Ramírez (2021) tratan sobre el impacto del COVID-19 en la economía en Nuevo León. Álvarez-(2020) refiere que las diferencias estructurales preexistentes son causas que han hecho de este evento una catástrofe diferencial.

Por lo cual se considera que los impactos de la pandemia son diferenciados entre las distintas capas sociales, sectores productivos, regiones y países, razón por la cual se intenta ejemplificar con el PIB por regiones los impactos diferenciados.

3. Metodología

El análisis se centra en la estadística descriptiva y se utilizan las fuentes de información del INEGI y las secretarías de salud federales y estatales en cuanto a los datos del PIB y la evolución de la pandemia respecto del número de casos de infectados y fallecidos. Si bien es cierto, el método es simple, esta propuesta de análisis permite establecer las bases para análisis más profundos en cuanto al tema del impacto de la pandemia en distintas variables, no solo económicas, sino en distintas esferas de la vida social que fueron trastocadas a raíz de este fenómeno atípico que se

observó a finales de 2019, durante 2020, 2021, y a mitad de 2022, año en el cual, aparentemente la pandemia comenzó a mostrar signos de haber cedido. En el momento en que se escribió este artículo la pandemia del COVID-19, mostraba signos de disminución y cese en el número de casos positivos. El 5 de mayo de 2023 la Organización Mundial de la Salud declaró el fin del COVID-19 como emergencia sanitaria y México secundó la declaratoria el 8 de mayo (Soriano, 2023).

4. Resultados

Es importante señalar y plantearnos la interrogante si: ¿a mayor número de casos, mayor impacto en el PIB de los estados analizados? Sin embargo, no parece ser así. Si bien es cierto, durante la segunda quincena del mes de marzo de 2020 comenzaron a implementarse los confinamientos por las autoridades sanitarias federales y estatales, el confinamiento más agudo se presentó entre abril, mayo y junio de 2020. En este segundo trimestre del año, es cuando cayó el PIB a nivel nacional en forma estrepitosa. Pero, a partir del tercer trimestre de 2020, la economía muestra un comportamiento distinto.

Algunos factores que explican esta contracción de la demanda agregada y del PIB tienen que ver con la gestión de la pandemia. Es decir, las medidas forzadas de confinamiento por parte de las autoridades de salud contribuyeron a la disminución de la demanda agregada. Los mecanismos y estrategias de gestión de la pandemia fomentaron la percepción de temor y riesgo ante la pandemia, lo que de alguna manera influyó en el comportamiento de los consumidores, lo que propició compras de pánico de algunos artículos, pero a la vez contracción de la demanda de la generalidad de bienes y servicios. Ante las medidas extremas de confinamiento, como medida estratégica para contener el número de contagios, influyó en el cierre parcial o total de líneas de producción en los distintos sectores de la actividad productiva, considerados no esenciales, lo que implicó la interrupción de las cadenas de suministros, la producción en sí y por ende cercenó

puestos de trabajo en este segundo trimestre y tercer trimestre de 2020. En este sentido, los efectos de la pandemia del COVID-19, han impactado de forma severa la actividad económica en todo el orbe, y México no ha sido la excepción. Es una de las crisis más impactantes de los tiempos contemporáneos, quizá equiparable a la crisis de 1929, o aún peor, por la pérdida de vidas y el impacto económico. De acuerdo con los datos abiertos de la Dirección General de Epidemiología (DGE) los casos acumulados positivos de COVID-19, al 25 de junio de 2023 son de 7,633,355 y 334,336 defunciones. Al realizar un análisis por regiones¹ De esta forma, al realizar un análisis por regiones, se encontró que la región más afectada es la región centro sur con el 36.2% de casos positivos y al 29.3% de defunciones, es evidente que esta región al concentrar la mayor parte de la población a nivel nacional, las cifras son más altas por esta razón. Por el contrario, la región que tiene un menor porcentaje de casos positivos y defunciones fue la región centro sur (véanse el cuadro 1.1., imagen 1.1. y 1.2.).

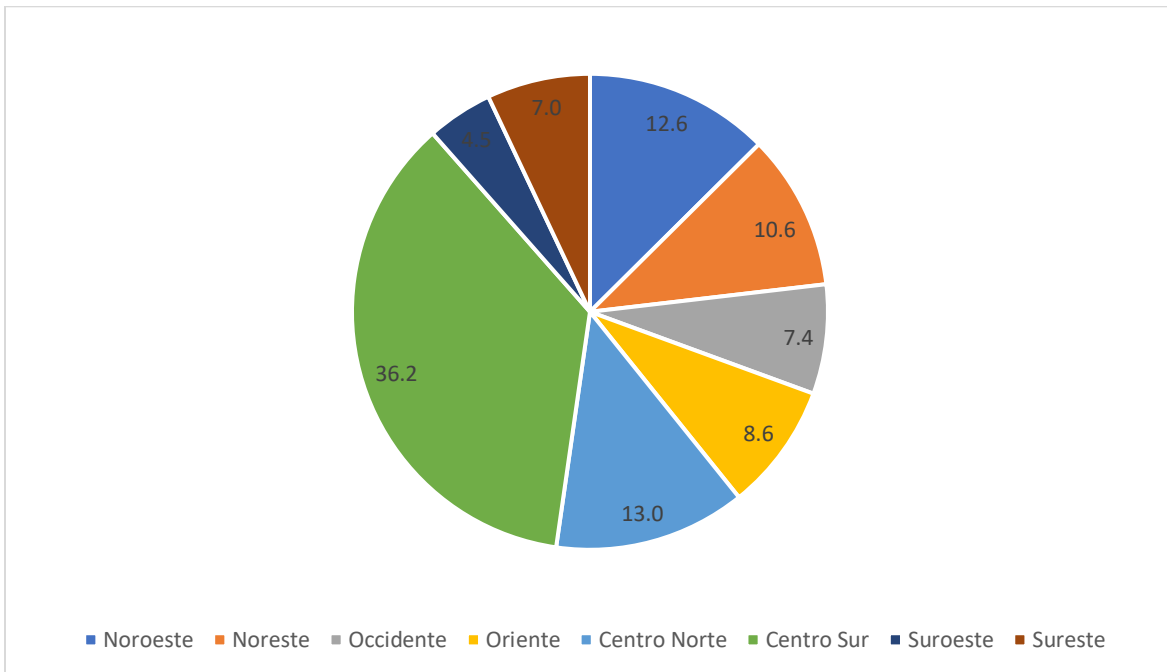
Cuadro. 1.1. Casos positivos, defunciones y activos por regiones.

Región	Confirmados	Porcentaje	Defunciones	Porcentaje	Activos	Porcentaje
Noroeste	959190	12.6	49671	14.9	414	11.6
Noreste	807718	10.6	32993	9.9	275	7.7
Occidente	567941	7.4	34842	10.4	246	6.9
Oriente	659753	8.6	45894	13.7	303	8.5
Centro						
Norte	995811	13.0	37074	11.1	443	12.5
Centro Sur	2764749	36.2	98066	29.3	963	27.1
Suroeste	341887	4.5	15792	4.7	314	8.8
Sureste	536306	7.0	20004	6.0	600	16.9
Total	7633355	100	334336	100	3558	100

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

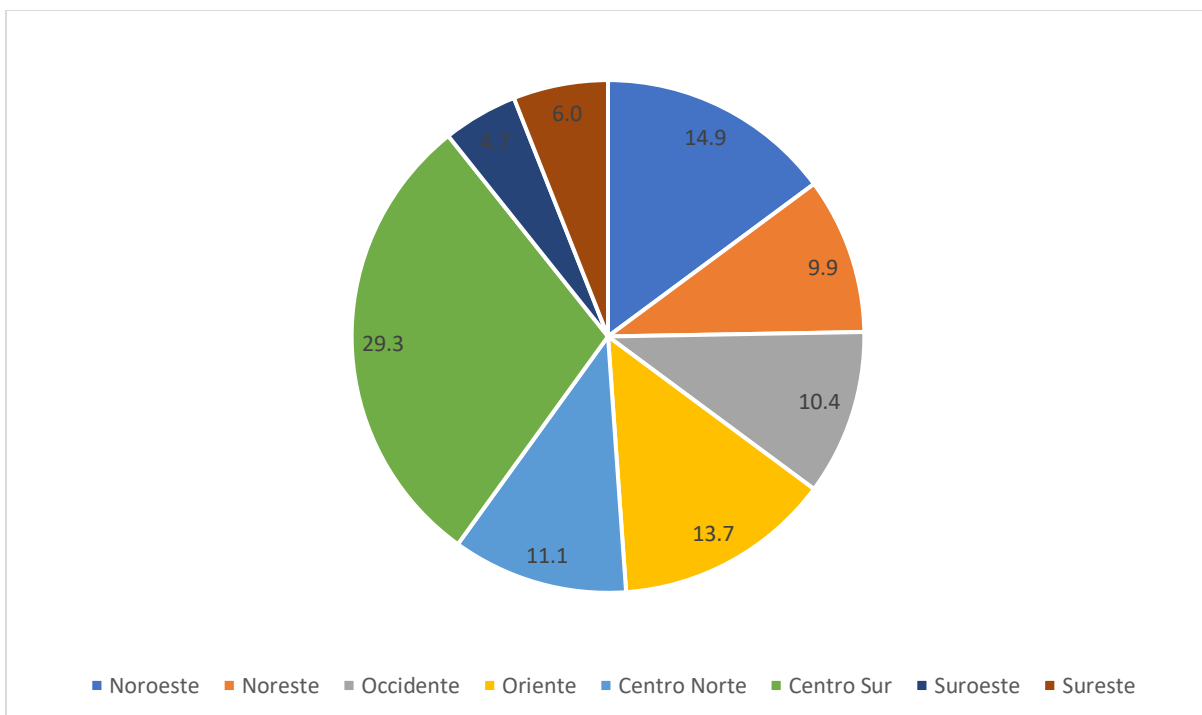
¹ La región noroeste por Baja California Sur, Baja California, Chihuahua, Durango, Sinaloa y Sonora. La región noreste se integra por los estados de Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas. El occidente por Nayarit, Jalisco, Colima y Michoacán. El oriente por Puebla, Veracruz, Tlaxcala e Hidalgo. La región centro norte por Aguascalientes, Guanajuato, San Luis Potosí, Zacatecas y Querétaro. La región centro sur por Morelos, Estado de México y la CDMX. El suroeste por Chiapas, Guerrero y Oaxaca. El sureste por Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.

Figura 1.1. Porcentaje de casos positivos acumulados de COVID-19 por regiones



Fuente: Plataforma SISVER, SINAVE, DGE, SSA.

Figura 1.2. Porcentaje de defunciones de COVID-19 por regiones.



Fuente: Plataforma SISVER, SINAVE, DGE, SSA.

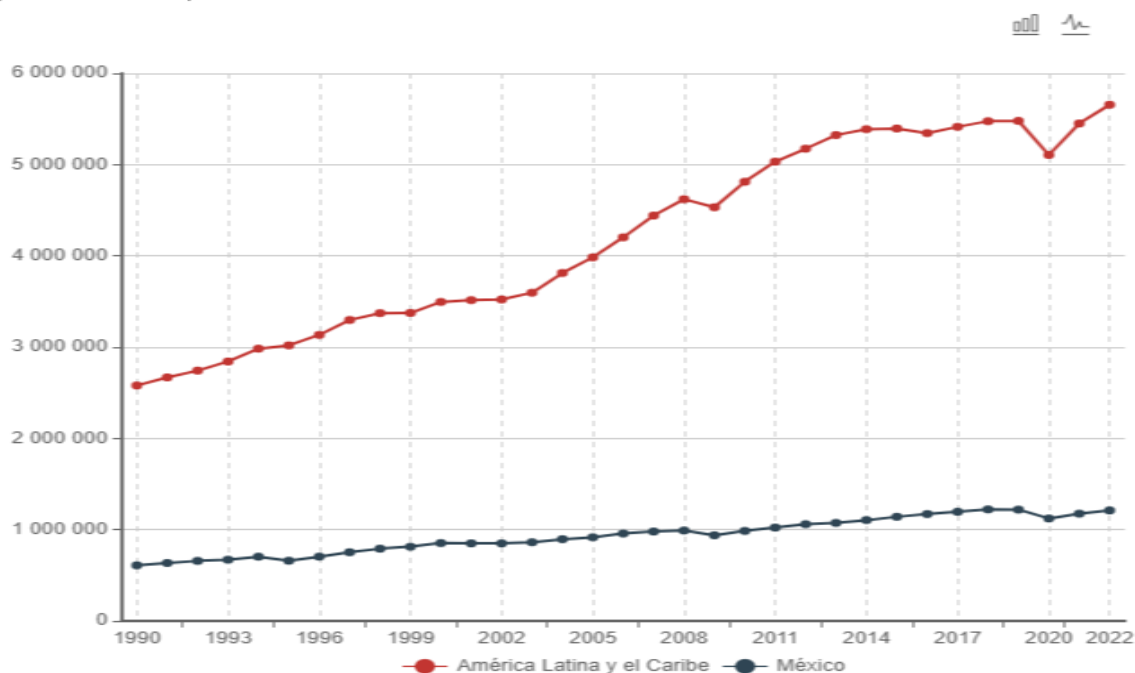
Desde que se detectó el primer caso de COVID-19 en México el 28 de febrero de 2020 y la primera defunción el 28 de marzo de este mismo año, a causa de este virus. La pandemia ha pasado por distintas fases en la evolución de esta, como son las mutaciones de las variantes, el incremento en el número de contagios y defunciones. Así como la propia vacunación que, oficialmente comenzó el 24 de diciembre del 2020 con el personal médico. Las cifras anteriores nos muestran el impacto en la salud de la población en estos estados. Aunque la mayoría de la población se encuentre inoculada contra el COVID-19, aún es susceptible de contraer el virus.

Sin embargo, aparentemente el virus se ha atenuado y las vacunas parecen ofrecer una protección que disminuye el riesgo de muerte y hospitalización, lo que contrarresta los efectos del virus. En cuanto a lo que es el crecimiento económico, se observa que en general en Latinoamérica hubo una contracción del PIB en 2020 y México no fue la excepción (véase la figura 1.3.).

Figura 1.3. Crecimiento económico en América Latina, el Caribe y México

Producto interno bruto (PIB) total anual a precios constantes en dólares

(Millones de dólares)



Fuente: CEPALSTAT - CEPAL - NACIONES UNIDAS

En cuanto a lo que es el crecimiento económico por regiones en México, se observa que la región que tuvo una mayor contracción es la región centro sur y noreste con 9.8% en ambos casos. La región que tiene una menor contracción es el suroeste con 6% (véase la tabla 1.2., imagen 1.3. y 1.4.). Sin embargo, se puede apreciar que algunas regiones del país ya mostraban signos de desaceleración económica durante 2019, lo que se vino a agudizar más con la pandemia. En la región Centro Norte se contrajo en 1.7%; la Región Centro Sur 1.1%; la Suroeste 2.5%; y la Sureste 2.3%. La región sureste ya en 2018 muestra un decremento del crecimiento económico. No obstante, durante 2021, con cifras aún preliminares del INEGI, se observa ya una recuperación de la economía.

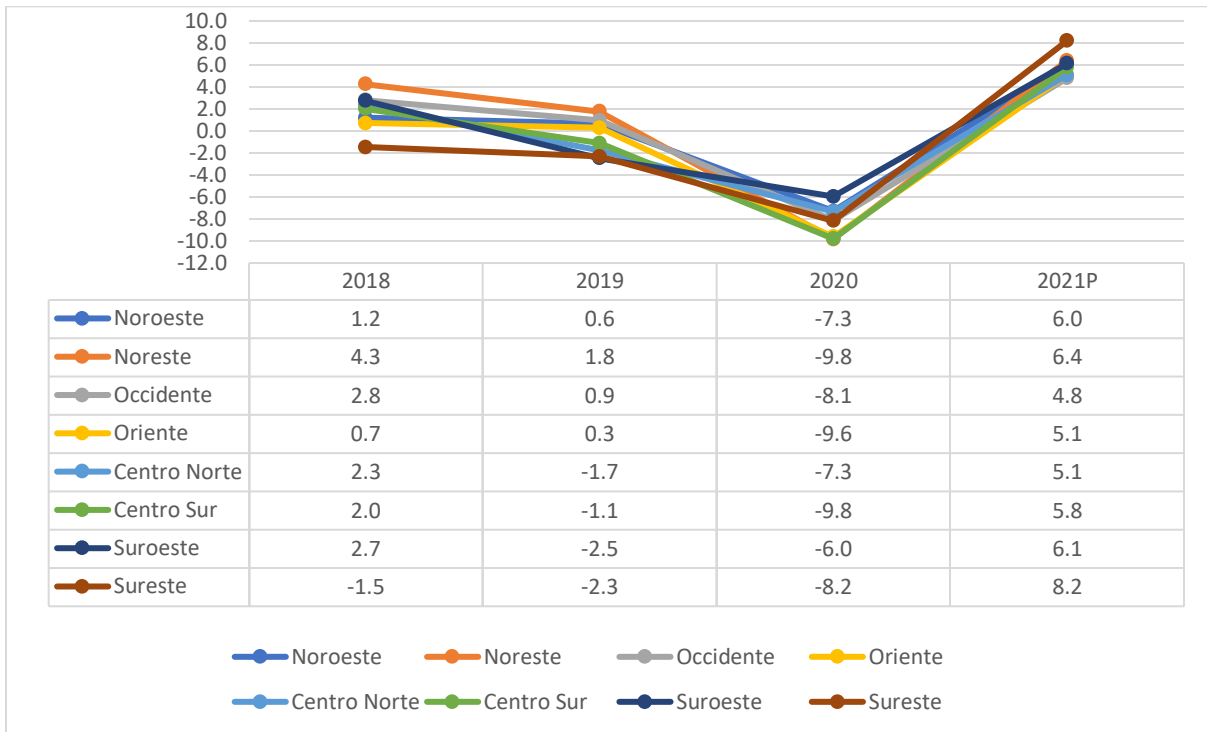
Tabla 1.2. Crecimiento económico por regiones en porcentaje a precios constantes de 2028.

	2018	2019	2020	2021P
Noroeste	1.2	0.6	-7.3	6.0
Noreste	4.3	1.8	-9.8	6.4
Occidente	2.8	0.9	-8.1	4.8
Oriente	0.7	0.3	-9.6	5.1

Centro				
Norte	2.3	-1.7	-7.3	5.1
Centro Sur	2.0	-1.1	-9.8	5.8
Suroeste	2.7	-2.5	-6.0	6.1
Sureste	-1.5	-2.3	-8.2	8.2

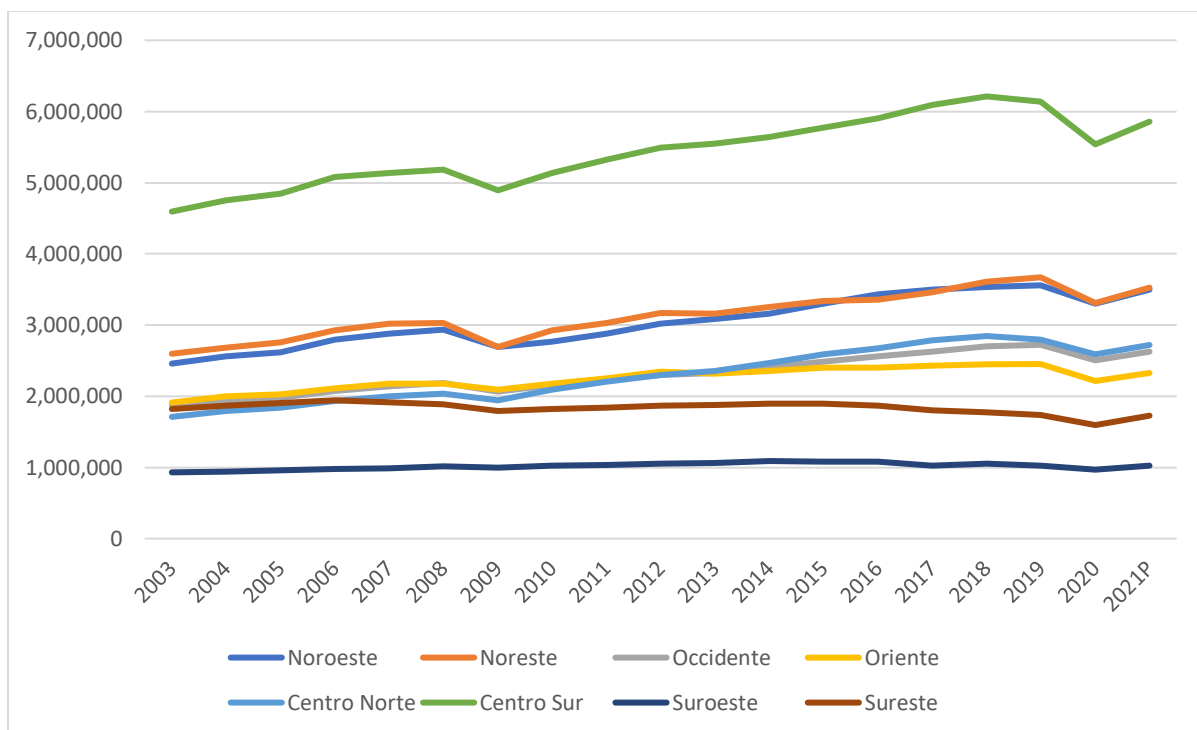
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Figura 1.3. Crecimiento del PIB por regiones a precios de 2018.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Figura 1.4. Crecimiento del PIB por regiones a precios de 2018.

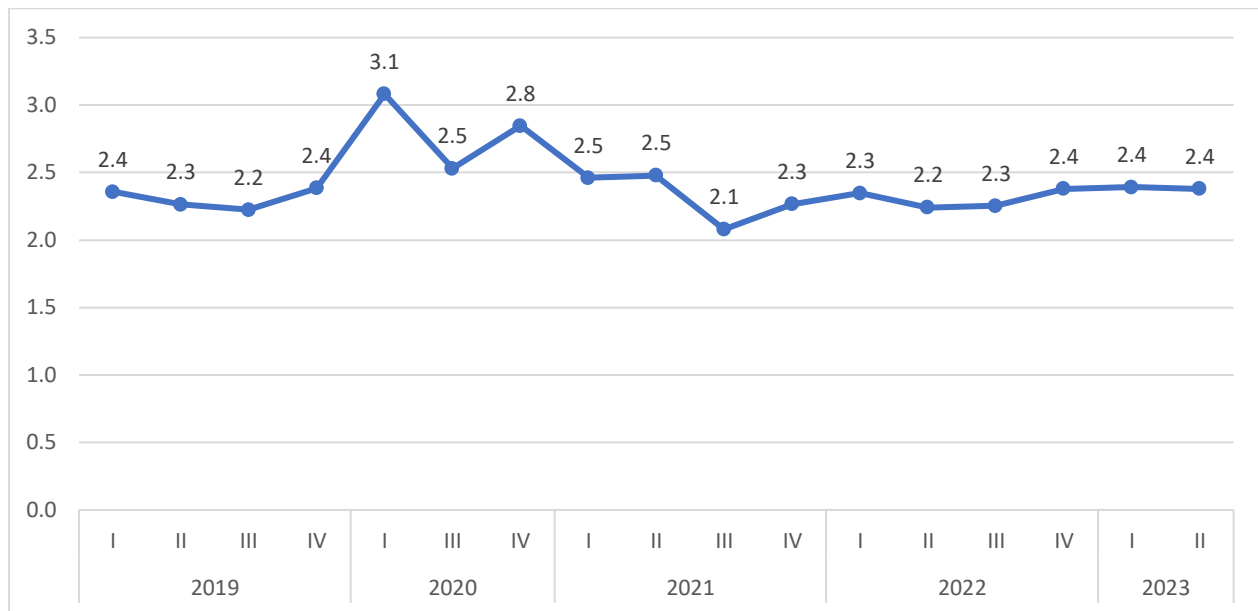


Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

El confinamiento en todo el orbe se trató de maneras distintas, desde medidas extremas hasta un confinamiento voluntario. Sin embargo, en general se implementaron nueve indicadores que incluyen: suspensión escolar; cierres de espacios de trabajo; prohibición de actos públicos; limitaciones a reuniones públicas; disminución o suspensión de transporte público; confinamiento en casa; campañas públicas; control de movimientos internos; y control de viajes externos (Provencio, 2020). Las medidas tomadas en todo el mundo coincidieron en torno a medidas de aislamiento. Lo que condujo a impactar las distintas esferas del espacio social, desde lo económico hasta las interacciones de convivencia de los grupos sociales. Lo que al final propició una de las crisis más agudas de los tiempos contemporáneos. El impacto en el PIB en México aparentemente tiene que ver con la gestión de la misma pandemia como tal. No se observa una relación directa negativa entre el incremento en el número de casos positivos y la caída del PIB a nivel nacional o estatal. De ser así, en el momento que se escribió este documento se podría apreciar una caída continua de este indicador conforme han sido aumentando el número de casos. No obstante, es importante considerar el proceso de vacunación como una medida que permitió mitigar los impactos de la pandemia, o al menos generar condiciones de optimismo y confianza en la economía, de ahí que, al menos durante el tercer trimestre de 2020, se puedan apreciar signos de recuperación de la economía en los estados analizados. Si bien es cierto, estos signos de recuperación aún no llegan a alcanzar los niveles de 2019, y es posible que quizá hasta entre el 2023 o 2024 se observen signos de recuperación económica mayores a los alcanzados en 2019.

Otro aspecto que permite ejemplificar el impacto en la economía es la tasa de desempleo observada. Durante el segundo y tercer trimestre de 2020 es cuando se observan los picos de las tasas más altas de desempleo (véase la figura 1.5.).

Figura 1.5. Tasa de desempleo.



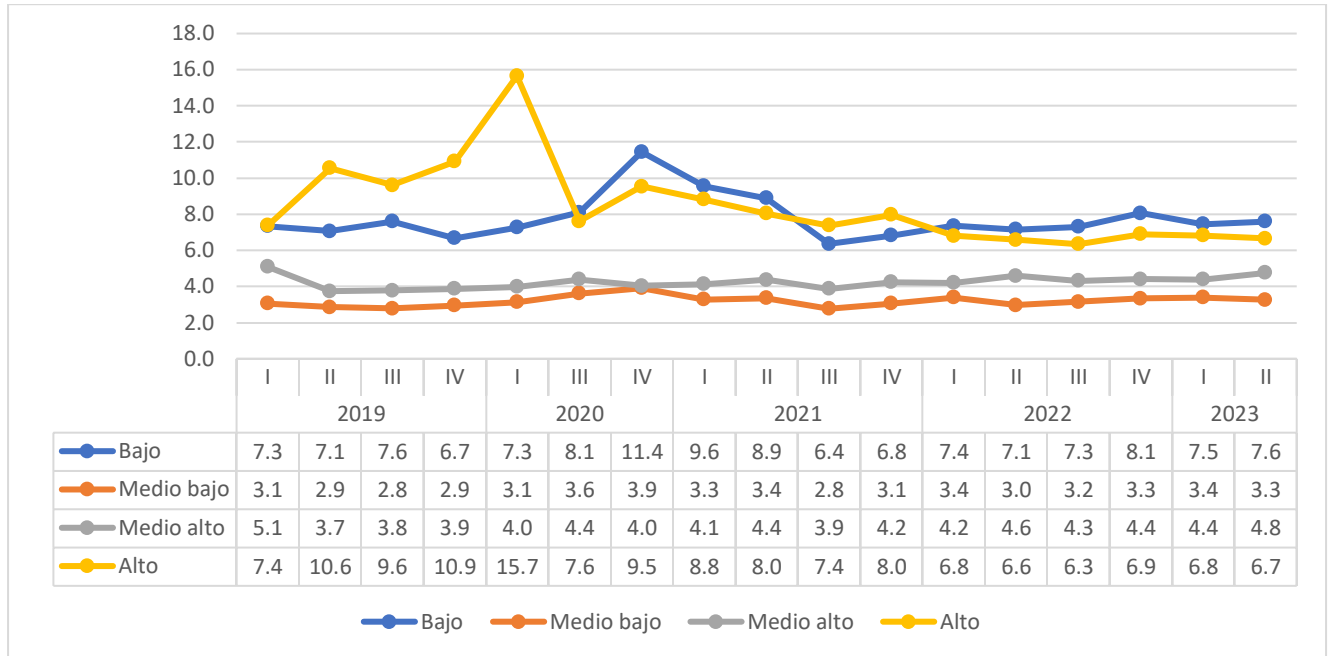
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

No obstante, si analizamos los datos por estrato socioeconómico, aparentemente el estrato más bajo y el más alto resultaron los más afectados durante la pandemia (véase la figura 1.6.). En el caso del estrato socioeconómico más alto, durante el primer trimestre de 2020, se observa una tasa de 15.7% de desempleo. Por su parte en el caso del Estrato socioeconómico más bajo, la tasa más alta de desempleo se observa durante el cuarto trimestre de 2020 con 11.4%. Esto, resulta interesante desde la perspectiva de la vulnerabilidad económica, de los sectores bajos, en cuanto a la imposibilidad de trabajar en la economía informal dado el confinamiento y la contracción de la demanda.

Pero, en el caso de los estratos altos, cabe preguntarse: ¿cuáles factores propiciaron la pérdida de empleos en este segmento? ¿o se debió a una especie de retiro voluntario del trabajo ante una medida de confinamiento desde una condición privilegiada? Esta pregunta resulta

interesante y cabría indagar más a profundidad para poder conocer los factores que propiciaron esta diferencia.

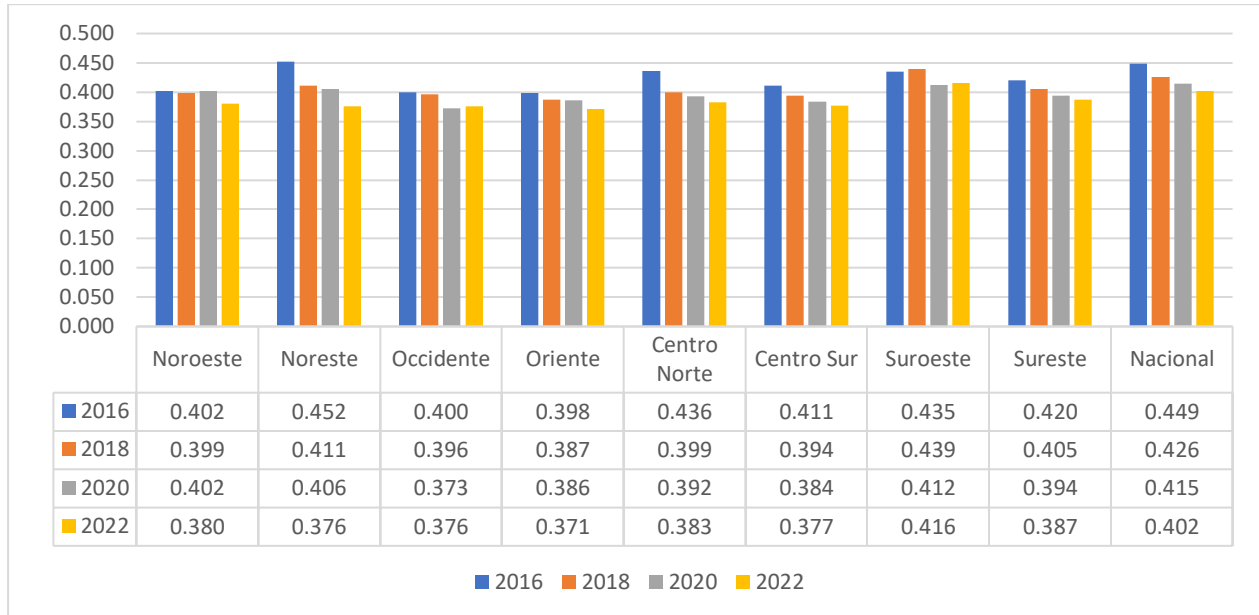
Figura 1.6. Tasa de desempleo por estrato socioeconómico.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

Con la evidencia encontrada podemos señalar que los efectos en la economía forman parte de un ciclo económico de corta duración, en este caso de tres años. Y podríamos decir que fue un fenómeno coyuntural que impactó de manera negativa el crecimiento económico durante el corto plazo. En el caso de México cabe resaltar que aparentemente no tuvo un impacto significativo en condiciones estructurales, como la desigualdad en la distribución de la riqueza, al menos en apariencia, el coeficiente de Gini, que es un indicador para medir la desigualdad en la distribución del ingreso, cuanto más tiende a uno, significa que hay una mayor desigualdad en la distribución del ingreso, y viceversa. Este indicador, al menos durante el periodo de la pandemia, aparentemente no sufrió cambios importantes que impliquen un aumento en la desigualdad de la distribución de la riqueza, al menos en términos generales. Sería necesario hacer análisis más profundos por deciles para conocer si la población que forma parte de un decil resultó más afectada en comparación con el resto de los deciles.

Figura 1.7. Coeficiente de Gini en México 2016-2022.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.

5. Conclusiones

Las medidas tomadas por los distintos gobiernos para mitigar los impactos de la pandemia, en general, se centraron en un principio en medidas de aislamiento y distanciamiento social. Posteriormente, cuando se comenzó a disponer de las vacunas, se continuó con esta estrategia para enfrentar la pandemia. El impacto en la economía reside en la gestión de la misma pandemia. Al dictarse medidas de confinamiento y distanciamiento social se interrumpieron procesos productivos de sectores considerados como no esenciales, lo que a su vez derivó en el rompimiento de las cadenas de suministros y ralentización de la gran mayoría de cadenas productivas a nivel global. El impacto de la pandemia aparentemente ha sido diferenciado entre los sectores y en algunos casos, podríamos decir que incentivó el desarrollo o crecimiento de ciertos sectores, como fue el caso del sector farmacéutico.

El impacto económico ocasionado por la pandemia ha sido diferenciado, entre países y al interior de los territorios de los estados-naciones. El rompimiento abrupto, en los niveles de crecimiento de la economía nacional y de los estados en mención, se dio el segundo y tercer trimestre de 2020, en el cual, el indicador del crecimiento económico mostro signos de debilitamiento, es decir se observaron caídas importantes en torno al crecimiento del PIB. En la actualidad, a nivel mundial, se percibe un fenómeno de alta inflación, quizá es una de las secuelas aun presentes de los estragos ocasionados por la pandemia, conjugado con otros factores como las fluctuaciones de los precios internacionales de energéticos y otros insumos que son indispensables en múltiples sectores productivos. Estas fluctuaciones en los precios se encuentran relacionados con el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania y tal vez se agrave esto aún más por la tensión y conflicto bélico en la Franja de Gaza. Los efectos de la crisis económica propiciada por el COVID-19 juntamente con las secuelas de la guerra, son dos factores que propician efectos importantes a la economía mundial, y por ende a la economía nacional, regional y local. Los efectos en cada estado dependerán principalmente del grado de integración a las cadenas productivas mundiales, la duración y desenlace del conflicto bélico y las políticas públicas asumidas por el gobiernos federal, estatal y municipal para mitigar los efectos de la crisis económica, pero, sobre todo, de los mecanismos implementados para contrarrestar los impactos de la pandemia y la guerra que afectan el orden mundial prevaleciente.

6. Recomendaciones

Es importante conocer los posibles efectos en una economía ocasionados por una pandemia. En el caso del COVID-19, las estimaciones en cuanto a los impactos son aproximadas, es difícil saber con exactitud el alcance que tendrá este fenómeno en todas las esferas del espacio social. Es recomendable continuar con el análisis de los impactos del COVID-19 en las economías de los estados naciones, a nivel país, regional y local. Asimismo, desarrollar índices de impacto del COVID-19 que permitan cuantificar los efectos reales de la pandemia en la actividad económica. Es cierto, se han realizado muchos análisis de impacto del COVID-19 desde diferentes enfoques y disciplinas, es indispensable continuar con el análisis de impacto del COVID-19 en el subsistema económico.

Referencias

- Álvarez-Buylla Roces, M. N. (2020). Las salidas del laberinto. Boletín CONACY, (2) 4-5.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (2020). Sectores y empresas frente al COVID-19: emergencia y reactivación. Santiago de Chile, Chile: CEPAL, ONU.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] (2021). Comunicado de prensa número 157/21. Aguascalientes, México: INEGI.
- Mendoza Cota, J. E. (2020). COVID-19 y el empleo en México: impacto inicial y pronósticos de corto plazo. Contaduría y administración, 65(4), 1-18.
- Picazzo Palencia, E., Ramírez Díaz, K. I., y Ramírez Grimaldo, N. C. (2021). Efectos del Covid-19 en las empresas de Nuevo León. Indicadores del Entorno Económico. <http://www.economia.uanl.mx/centro-de-investigaciones-economicas/boletinmensual.html>
- Provencio, E. (2020). Política económica y COVID-19 en México en 2020. Economía UNAM, 17(51), 263-281.
- Revista Mexicana de Economía y Finanzas [REMEF] (2021). The Economics and Finance Effects on the COVID-19 Pandemic. Revista Mexicana de Economía y Finanzas, 16(3), 1-304. <http://doi.org/10.21919/remef.v16i3>
- Simancas Cruz, M., Hernández Martín, R., y Padrón Fumero, N. (2020). Turismo pos-COVID-19. Reflexiones, retos y oportunidades. La Laguna, España: Cátedra de Turismo Caja Canarias-Ashotel de la Universidad de la Laguna.
- Soriano, R. (2023, mayo 9). México decreta el final de la emergencia sanitaria de la COVID-19. El País. <https://elpais.com/mexico/2023-05-09/mexico-decreta-el-final-de-la-emergencia-sanitaria-de-la-covid-19.html>
- Vasconcelos, Marcos (2020). Las consecuencias económicas del coronavirus. Estudios económicos, XXXVII(75), 131-138

Sobre el autor:

José Pánfilo García Ramírez es Doctor en Ciencia Social con Especialidad en Sociología por El Colegio de México, A.C. con estancia posdoctoral en la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí; Maestro en Asuntos Políticos y Políticas Públicas por El Colegio de San Luis y Licenciado en Economía por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

Ha trabajado para la iniciativa pública como privada. Durante 15 años trabajó en la administración pública y ha sido consultor independiente por más de 13 años en temas de planeación estratégica, desarrollo humano, evaluación de proyectos de inversión y sociales. Además, cuenta con 13 años como docente y ha impartido alrededor de 50 cursos a nivel licenciatura y posgrado, tanto en instituciones públicas como privadas. Es secretario de la asociación civil Casa de Silvia, A.C

Sus líneas de investigación son: desarrollo rural, desarrollo regional, matriz insumo-producto, economía rural, economía de la empresa, impactos económicos del COVID-19, migración internacional, industria automotriz, finanzas, mercado de valores, proyectos de inversión y políticas públicas.

Contacto: panfilo.garcia@udlap.mx; pgarcia@colmex.mx